KØBENHAVNS KOMMUNE
Økonomiforvaltningen
Center for Økonomi

NOTAT

29-08-2014

Sagsnr.
2014-0165597

Dokumentnr.
2014-0165597-1

Sagsbehandler
Hans M.S. Christensen

Til Signe Færch, Enhedslisten

Svar fra Økonomiforvaltningen til Signe Færch, Enhedslisten, på spørgsmål angående investeringer i "sort energi"

Spørgsmål d. 28. august 2014 til Økonomiforvaltningen i Københavns Kommune:

Ifølge en rapport medie- og researchcenteret DanWatch udgav i juli 2014 har Københavns Kommune investeret 53 millioner kroner i konventionel energi fordelt på 25 kul-, olie- og gasselskaber.
Dette til trods for, at Københavns Kommune både har et erklæret mål i klimaplanen om, at blive verdens første CO2 neutrale hovedstad i 2025, samt at kommunens etiske investeringspolitik påbyder, at kommunen ikke må investere i selskaber, der bryder med FN's normer, standarder eller konventioner.
Tilsyneladende har Københavns Kommune investeret i Glencore, Gazprom og Exxon – selskaber, der, ifølge rapporten, bevæger sig på kanten af en række internationale konventioner og retningslinjer, og som dermed også kan komme i konflikt med Københavns Kommunes etiske retningslinjer.

Enhedslisten ønsker på denne baggrund at få besvaret følgende spørgsmål med henblik på at undersøge mulighederne for at skabe en grøn investeringsprofil i Københavns Kommune:

Nedenfor er spørgsmålene (i kursiv) og Økonomiforvaltningens svar til spørgsmålene angivet.

1. *Hvor mange penge har Københavns Kommune investeret i såkaldt 'sort energi' – det vil sige kul-, olie- og gasselskaber, og hvilke selskaber drejer det sig om?*

Svar
Økonomiforvaltningen bemærker, at der ikke foreligger en entydig afgrænsning af investeringer i kul-, olie- og gasselskaber. Dette skyldes, at selskaber kan have forskellige delaktiviteter, hvoraf kun enkelte er relateret til fossile energikilder, og at selskaber kan være i en koncern med andre selskaber, der har aktiviteter på området.

Danwatch' opgørelse, der viser, at Københavns Kommune (via sin investeringsforening) pr. ultimo 2013 indirekte havde investeret 53 mio. kr. i aktier og obligationer fordelt på 25 kul-, olie- og gasselskaber, forekommer dog som et rimeligt estimat.

Center for Økonomi

Rådhuset, 2. sal, 39
1599 København V

E-mail
jav@okf.kk.dk

EAN nummer
5798009800206

Det skal også nævnes, at der løbende sker en ændring i aktie- og obligationsbeholdningens størrelse og sammensætning i investeringsforeningen. Danwatch' opgørelse tager udgangspunkt i beholdningerne i investeringsforeningen ved årsskiftet 2013/2014.

Siden da er kommunens indskud i investeringsforeningen reduceret med ca. 30 % som følge af, at der i juni 2014 blev indskudt 2 mia. kr. i Metroselskabet sfa. aftalen om den nye Metro til Sydhavnen.

2. *Hvordan forholder Københavns Kommune sig til, at flere af de selskaber, der er på Københavns Kommunes investeringsliste, tilsyneladende er under anklage for brud på internationale konventioner og retningslinjer?*

Svar
Københavns Kommunes etiske investeringspolitik, der blev vedtaget af Økonomiudvalget i 2009, bestemmer, at kommunen ikke ønsker at investere i selskaber, der handler i strid med FNs konventioner, standarder og normer. Til dette formål opererer kommunen med en negativliste, som herudover også sfa. ØU's beslutning omfatter selskaber, der producerer atomvåben.

Kommunen investerer ikke direkte i aktier, men investerer gennem en investeringsforening, der har forskellige forvaltere, som alle er underlagt kommunens negativliste mht., hvilke selskaber kommunen ikke ønsker indirekte at investere i.

Negativlisten udarbejdes på baggrund af input fra det etiske screeningsselskab, Ethix SRI Advisors, som er rådgiver for Danske Bank, der administrerer kommunens investeringsforening. Ethix undersøger på baggrund af medieomtale eller af egen drift, om virksomheders aktiviteter er i strid med FNs konventioner, og der gennemføres på denne baggrund en dialog med relevante virksomheder. Dialogen skal både afdække, om der foreligger kritisable forhold, men også ift. konceptet om aktivt ejerskab påvirke selskabet til at ændre adfærd ved at tydeliggøre, at aktionærerne ikke vil tolerere handlinger, der er i strid med FNs konventioner.

Såfremt det kan verificeres, at der foreligger brud af konventionerne, og selskabet ikke kan påvirkes til at ændre sin adfærd, optages selskabet på negativlisten. Herefter er kommunens forvaltere forpligtet til at sikre, at kommunen ikke længere investerer i det pågældende selskab.

De pågældende selskaber optræder ikke på negativlisten på nuværende tidspunkt.

3. *Hvilke muligheder har Københavns Kommune for at skabe en grøn investeringsprofil, der således ikke tillader investeringer i fossil energi?*

Svar
Københavns Kommune kan beslutte, at kommunens midler ikke skal investeres i fossil energi. Dette ville skulle operationaliseres gennem en udvidelse af kommunens negativliste eller ved overgangen til en positivliste, som er forbundet med en række udfordringer.

Som nævnt under spørgsmål 1, foreligger der ikke en entydig afgrænsning af investeringer i kul-, olie- og gasselskaber. Dette skyldes, at selskaber kan have forskellige delaktiviteter, hvoraf kun enkelte er relateret til fossile energikilder, og at selskaber kan være i en koncern med andre selskaber, der har aktiviteter på området. Økonomiudvalget har ved beslutningen af den etiske politik for finansielle anbringelser lagt vægt på, at den skal læne sig op ad en konsensuspræget og normbaseret tilgang. Det vil sige, at den skal læne sig op ad internationalt bredt anerkendte normer, bl.a. i form af FN-konventioner f.eks. om klyngebomber. Det er vanskeligt at supplere den gældende negativliste på et anerkendt og objektiv grundlag.

Endeligt skal det bemærkes, at Københavns Kommunes placering af likviditet i investeringsforeningen er foretaget for at sikre et afkast med lav risiko for den periode, midlerne afventer at blive anvendt til kommunale formål, hovedsageligt anlægsinvesteringer i kommunen.

Københavns "grønne" investeringsprofil kommer således primært til udtryk gennem kommunens egen virksomhed, fx når der afsættes midler i budgettet til at fremme initiativer, der skaber mere bæredygtighed. Kommunens generelle målsætning om CO2-neutralitet gennemføres fx gennem investeringer i CO2-rigtige løsninger, blandt andet vindmøller i regi af kommunens energivirksomhed HOFOR, og ikke via placering af likviditet i kommunens investeringsforening